



Saksframlegg

Løset masseuttak - forslag til detaljregulering - sluttbehandling

Saksbehandler: Sivert Dombu

Saksnummer eByggesak: PLAN-19/00082

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar i medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12 forslaget til detaljreguleringsplan for Løset masseuttak med kart datert 30.08.2019 og tilhørende reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse datert 02.01.2020.

Saken gjelder

Sluttbehandling av et innkommet privat forslag til reguleringsplan for nytt masseuttak. Planforslaget er utarbeidet av firmaet Areal & Plan AS i Aure på vegne av forslagsstiller Holte Maskin og Transport AS. Grunneier er Ann Ingeborg Grimsmo.

Bakgrunn

Holte Maskin og Transport AS bruker årlig et begrenset kvantum grusprodukter i sin virksomhet, til grunnarbeid og vedlikehold av veier i distriktet. Med sitt eget masseuttak vil virksomheten ha forutsigbar tilgang til grusprodukter av rett kvalitet til enhver tid, og dette er en viktig forutsetning for effektiv drift av foretaket. Holte Maskin og Transport AS har gjort avtale med eier av gnr. 16, bnr. 10 om å utnytte en grusressurs på eiendommen til formålet. Totalt uttak vil ikke overskride 10.000 m³, og driftskonsesjon etter Mineralloven er ikke aktuelt.

Planområdet er avsatt til landbruk, natur og friluftsliv samt reindrift (LNFR) i gjeldende kommuneplan. Reguleringsplanen innebærer omdisponering til masseuttak i den perioden uttaket pågår, og deretter tilbakeføring til LNFR. Et LNFR-område for spredt boligbebyggelse er satt av i gjeldende kommuneplan, ca. 100 m fra nærmeste hjørne av reguleringsplanen. Ingen utbygging er foretatt i dette området den tiden det har ligget i kommuneplanen.

Planområdet er ca. 9 daa stort, og ligger inne på en flat grusrygg mellom FV 341 og elva Rinda, ved Løset ca. 3 km fra Rindal sentrum. Vegetasjonen består for det meste av åpen furuskog. En privat vei, mellom FV 341 og bygdeveien langs sørsida av Rinda, inngår i planområdet fram til planlagt masseuttak.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Planbeskrivelsen presenterer planen og går gjennom mulige virkninger knyttet til overskriftene *Naturmangfold, Friluftsliv, Landskap, Forurensing og vannmiljø, Støy, Landbruk, jordressurser og reindrift, Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger, Beredskap og ulykkesrisiko, Mulige trusler som følge av klimaendringer.*



Rådmannen fant ved første gangs behandling at gjennomgangen dekte det som med rimelighet kan forventes i et slikt planforslag og hadde ikke noe å legge til.

Vedlagt følger kopi av innkomne høringsuttalelser fra fylkesmannen, fylkekommunen, Sametinget, vegvesenet og Direktoratet for mineralforvaltning.

Etter at planforslaget hadde vært ute på høring og offentlig ettersyn sendte rådmannen følgende henvendelse til forslagsstilleren i epost datert 12.12.2019:

Vedlagt følger alle innkomne uttalelser etter høring og ettersyn. Vi ber om at planlegger og tiltakshaver sammen vurderer hvordan innspillene best kan følges opp med justeringer i plandokumentene. Det er ingen formelle innsigelser.

Vi har hatt en foreløpig gjennomgang i administrasjonen her og vil gi følgende råd:

- *Vegvesenets råd om å ta inn rekkefølgekrav for utbedring av avkjørselen virker å være fornuftig.*
- *Sametingets forslag om å ta inn ei formulering i bestemmelsene om aktsomhetsplikten bør være lett å imøtekomme.*
- *Det samme gjelder Direktoratet for mineralforvaltning sitt forslag om å ta inn en referanse til mineralloven. Vi ber også om at dere vurderer innspillet om skjerming, sikring og etterbruk, men gir ikke bestemte føringer om dette herfra.*
- *Fylkesmannen etterlyser mer konkrete tiltak for tilbakeføring og etterbruk. Dette kunne kanskje løses ved å angi at etterbruken vil være enten oppdyrking eller skogplanting. Det bør trolig også sies noe mer om utjevning og revegetering av skråninger. Stående, alt for bratte grusmæler uten vegetasjon bør unngås. Slike bestemmelser vil i neste omgang være førende for utarbeidelse av en eventuell driftsplan. Vi kan så langt ikke se at det planlagte tiltaket vil være inngripende for sørsamisk reindrift, men ser gjerne at dere tar inn ei litt mer utfyllende vurdering av dette spørsmålet.*

Vi ber om å få tilsendt et justert fullstendig planforslag.

Til slutt vil vi minne om vårt råd i oppstartmøtet om å inngå og tinglyse skriftlige avtaler med alle berørte grunneiere og vegrettshavere. For ordens skyld nevner vi også at utbedring av avkjørselen vil være et tiltak som må omsøkes som byggesak etter plan- og bygningsloven.

Forslagsstilleren har kvittert ut disse innspillene, slik det framgår av vedlagt brev og revidert planbeskrivelse/planbestemmelser, datert 02.01.2020. I brevet står følgende:

Vi viser til epost datert 12. desember 2019, med kopi av høringsuttalelser. Vedlagt følger forslag til oppdaterte reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse, i tråd med myndighetenes anbefalinger:

- *Vegvesenet ber om rekkefølgebestemmelse for utbedring av avkjørsel. Dette ligger inne i bestemmelsenes § 3 allerede i høringsutkastet, men er nå noe omformulert på bakgrunn av høringsuttalelsen.*
- *Sametinget anbefaler en konkret formulering om kulturminner, som avviker noe fra*



formuleringen samme instans anbefalte som svar på oppstartvarselet. Bestemmelsenes § 3 er et produkt av anbefalinger både fra Sametinget og Trøndelag fylkeskommune, og det burde i utgangspunktet være unødvendig å endre denne bestemmelsen nå etter høring. Bestemmelsen er likevel noe justert, i samsvar med nytt forslag fra Sametinget.

- *Direktoratet for mineralforvaltning foreslår en konkret formulering med henvisning til Mineralloven, som er tatt inn i bestemmelsenes § 4.*
- *Mer spesifikke krav til tilbakeføring og etterbruk er tatt inn i bestemmelsenes § 4, slik Fylkesmannen etterlyser.*
- *En nærmere beskrivelse av forholdet til registrerte reindriftsinteresser, slik Fylkesmannen etterlyser, er tatt inn i planbeskrivelsen på side 14.*

Rådmannen finner at det reviderte planforslaget dermed kan godkjennes. Saken går via formannskapet som planutvalg til kommunestyret for endelig vedtak der.

Plankartet (vedlagt) er uendra fra førstegangsbehandlingen. De oppdaterte planbestemmelsene er tatt inn i den vedlagte, reviderte planbeskrivelsen.

Vedlegg 1: Plankart, datert 30.08.2019

Vedlegg 2: Planbestemmelser og planbeskrivelse, datert 02.01.2020

Vedlegg 3: Uttalelser fra fylkeskommunen, Fylkesmannen, NVE, Sametinget og vegvesenet

Vedlegg 4: Korrespondanse med forslagsstilleren etter høring/ettersyn

Vedlegg 5: Saksframlegg og vedtak fra første gangs behandling